

המכללה האקדמית נתניה

24
א

13993

מדור בחינות

לפני התחלת הבחינה אנא קרא בעיון את ההוראות ומלא את הפרטים בכתב יד (שים לב, מחברות הבחינה נסרקות למאגר נתונים. יש להקפיד שלא לקפל / לתלוש / לכתוב בצב

מרצה נכבד!

יש למלא את הציון ע"י השחרת המשבצות המתאימות, זאת בנוסף למילוי הציון במספר. במקביל יש לדאוג להעביר את טופס הציונים למדור בחינות. מחברות המשך חייבות להיות מונחות בצורה עוקבת מתחת למחברת הראשית.

תאריך בדיקה _____

חתימת המרצה _____

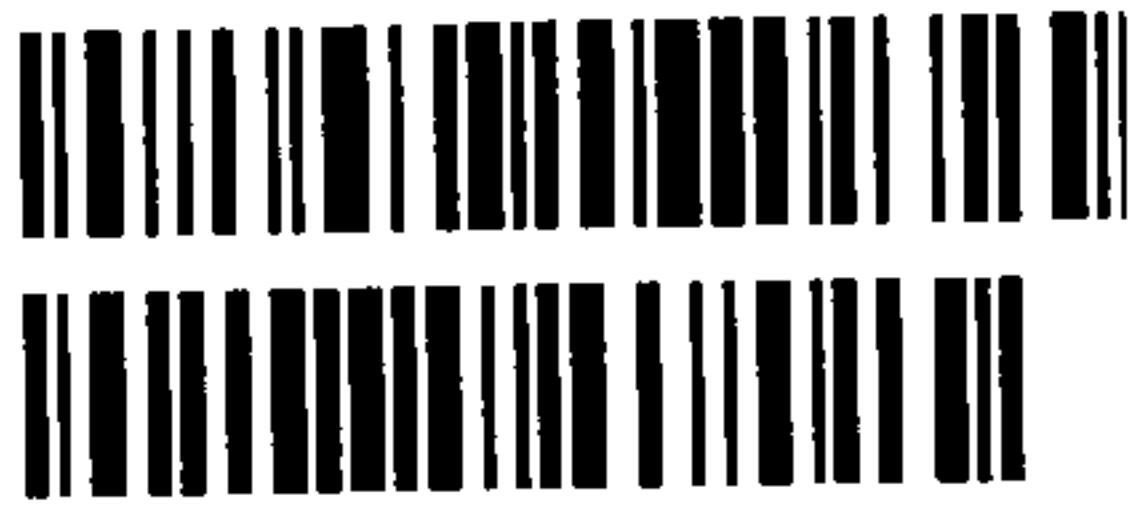
1. על הנבחן להבחן בחדר בו הינו רשום.
2. בהגיעך לאולם הבחינה - הנח ליד המפקח על הבחינה חפציך האישיים תיקים, ספרים, מחברות ורשימות שונות.
3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.
4. מסור למפקח על הבחינה, תעודת זהות או תעודת סטודנט בתוקף.
5. היציאה מאולמי הבחינות לכל מטרה שהיא אסורה בהחלט פרט לנשים ומי שברשותן אשור רפואי מתאים. נבחן היוצא ללא רשות לא יורשה ולהמשיך את הבחינה.

ציון			
מאות	עשרות	אחדות	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0

6. יש להשמע להוראות המשגיה, אסור לשוחח או לעזוב את המקום או את הבחינה ללא קבלת רשות המשגיה. הפונה בשאלה או בבקשה ירים
7. תלמיד המקבל לידיו שאלון ואין בכוונתו להבחן, חובה עליו למלא פרטיו האישיים ע"ג המחברת. עזב התלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה דינו כדין נכ
8. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיה.
9. יש לכתוב את התשובות בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. לכתוב בשוליים. הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת וההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיטה יש למחוק בהעברת אסור לתלוש דפים מן המחברת.
10. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה ויע לדין משמעת.
11. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המפקח כי תם הזמן, הנבחן להפסיק את הכתיבה, למסור את המחברת עם השאלון למשגיה ולצ מאולם הבחינה.

בהצל
אין לכתוב מעבר לקו האדום משני צדי הדף.
יש לכתוב את הבחינה בעט (כחול / שחור) בלבד.

שנה"ל - תש צ"ק
סמסטר ב מועד א
ביה"ס משל"מ מס' הקורס 1-220
שם המרצה ד"ר שרון וינאי
שם הקורס משל"מ מנהל
מבחן _____ חלק _____
תאריך הבחינה 17.7.12



שיים לב! השוליים יחתיכו הפל יסריקה. לכן, חל איסור מוחלט לכתוב כ

ברור:
(עים)

כוללים:

הדבר

הריון
חזור

זדר
ידו.

ים
סר
ל.

ין
.

לאטה 1:

חוק שירותי תיירות מעניק עלו התיירות סמכות להתקין תקנות לבצועו.
אמתי התקנה התקנות ובעקבות כניית שרת הקליטה שלי התיירות בהצטרף סקרי
העביד לי התיירות חוזר מנכ"ל אצובד' מלינא. עולב הלטה, האם בהפעלת ש"ד
אל רלו הוא התייעץ עם שרת הקליטה או הסתייעה בה או אל האניל אה
את סמכות? ~~האם~~ אז זו התייעצות מכובד להתיעצות ולנאליים מאחז והחוק אל
מכניכ זאת. בכל מקרה השר זהו בעל הסמכות הוא לצביק לקבל את ההחלטה
הסופית.

ההחלטה הראשונה: תיקון חומי הסברה - שלי ~~האם~~ יל שיקול דעת בהפעלה ויילום
החוק, ויבואן אפי ילן מסבי אלטרנטיבית לבטולה והוא למעשה כואל תוק סיבון
אין הניכילי את אצור. עליו ~~לשקול~~ לבחור באפשרות הטובה ביותר אלמנת להיע
לרביית עליו אכעזל אלובת הניבוח ואלא ~~לשקול~~ אצמד אצמד אלמנת אל פעולה משקל
כיימתמך חובת הנאמנית. בעת נבדוק את הפעולה שיקול דעת אל הלכה
אפי פ"ד מורה: באלב הראשון ~~האם~~ צביק לשקול רוק את הליקוליוס המרכזיים -
בשיקול הראשון הוא שיקול תימות מאחז ומחבר גשה התיירות ועליו לשקול איך

ההחלטה ילביע על התימות - במקרה אלנו ~~ההחלטה~~ ~~ההחלטה~~ להחלטה אין כמעט
הלפעה אל המצב התימות ~~החוק~~ מומי הסברה כאלה אל יעוצבו תיירות.
בשיקול מרכזי לן הוא האם תייתן ילעזו מכך? ניתן אלמה לביורה זמת
התייתם עלולה אצכו ביטול ובנק פיעה ~~התייתם~~ וכן יהו אל והוקים אל ירכז לקבל
מידע זכה בטוח. לכן ניתן אלמה לשיקוליוס המרכזיים ~~המרכזיים~~ אלמנויק את
ההחלטה וייתכן שללי אל שקל אורג אל אל עבר לשיקוליוס אלניים כאון:

עיצוב עליה ~~העיצוב~~ ~~העיצוב~~ וכו'. בעת נבדוק האם הליקוליוס המלניים
הם שיקוליוס זריים. ילגם מקיים בהם נדצה להלי יעסוק בתפקיד הספציפי
אלו אלפי פ"ד מורה וככזול קיומה לל רשות אחת גאמונה על השיקול הכללי
המלני (במקרה אלנו עיצוב עליה) הפכת את השיקול לזכי - במקרה לית
הקליטה ואלו לי הפנים אחראים על שיקול זכה. ניתן אלמה ליש עוג שיקול
ייתכן כי מרכזי שהוא הנעמת זמנה אל התייתם הירבדים בארל מאחז
והקם אנהיים אהרעל לייכות ולדעת זכויותיהם ופאן בעצמ יל ערוכ
הוא בוא אל השיקול?

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

שיקולים. יל לבדוק עפי פ"ב ברזר האם לשיקול הכי הייתה הסעה ממשיך על
בהחלטה. במקרה לפני כן. ~~אז~~ או אם פסד צויא קר-מבחן החלטה הצומח נטות
זו בעצמ סיבתיות עובדות. על הלי אסול יתית עובדות. עפי פ"ב
יורט - מבחן "אסול הנתיים" - צריק מאמל סביה ~~אפיצוא~~ חוות בער
מומחה. עפי מבחן הליכות לעניין כבי אחינו שנתונים כבון הסקר להצביה
שית בקלות אינן רלוונטים. אין מיצע באינצון ~~לפי מבחן~~ איננו התנאים -
האם הסקר אין השם כלול מנהלית סביה יתבסס עליוק
האם לי התייחוד פעל במבחינה (פ"ב התנועה לאיכות הלאות) - כפי צ"נ
כי להתייחוד הרעלם מהליקולים המרכזיים ועבר ילר למחניים.

בעת נבדוק מיציות - יל לבחור באמצעי ~~לפי~~ להחלטת ההחלטה הבסיסית.
באמצעי המתאים - הקלי בין האמצעי למטה, כאלו החלטה היא עיצוב עליה ניתן
לומר להאמצעי מליט את החלטה. האמצעי לפיכך ~~החלטה~~ חלוקת חומרי הפברה
וכן ביחוד הכרות לר התייחוס. לפי סלם האמצעות למליט את החלטה ~~הסוכנות~~
ההציות כבי מספק מיצע רלוונטי ויל עלי את כל הנתיים. ~~ניתן~~ עיצוב
עוד את הסוכנות הלאה שבבר פועלת ולא פאער בתנאים הטובה והתייחוס
למיציות. עאור כל האמור לעיל ניתן אמר כי ההחלטה הראשונה לר
פלי עומדת במבחן הפסיקה מאחר ~~לפי~~ בשיקולים מלניים וכן האמצעי
אינו מיצני ויל אמצעי לפיכך ~~החלטה~~. ~~לפי~~ בעבר ~~לפי~~ החלטה והסקר?

ההחלטה הלנייה - מורי כזיק יאצו עסקור מבחני בקאור ~~לפי~~ ילר.
מבנה כבון בשיקול מלני לוב ~~לפי~~ החזרה מולת ילר. וכאמור לעיל
הלי לא לק את ~~לפי~~ השיקולים המרכזיים. החזרה מולת ילר באמצעי
לפיכך החלטה יכולה להוצלו ~~לפי~~ אמצעים פחור מסיניים ~~לפי~~
למה צווקא מורה צדק דחלבו 5 שנים מיום הטירה לא יאמר
עסקור את המבחנים ~~לפי~~ יל כגון הפלייה ~~לפי~~ בלב יל נבדוק
האם ניתן ליצור קבוצות שווין שונות ~~לפי~~ האם ההפרדה על בסיס טעם עניין?
ניתן לומר שיקים שוני רלוונטי בין "הותיקים" לחגלים מאחר (החלטה)
היא להעביר יצו ~~לפי~~ אין להם שום יתרון על החגלים מבחינת יצו

המכלה הארמית יחייג המלחמה יחייג המלחמה

על מורשת וקבלה. האם זה יתווסף לשוויון תרבותי? לא יהיו כאלה שלא יאמרו
כלל. האם הפער בין הקבוצות ~~שוויוני~~ ← מצאנו את פשר של
1-100 פער יצאנו מדי. לאור כל האמור לעיל ההחלטה היא
בעייתית.

~~כיצד ניתן לנקוט את איתן הישגים?~~

תשובה: קיומן הסביבתי והחברתי בהתאמה למצב
החברתי הכללי

36/40

המכלה הארזתי יחיני האלהי האלהיני האלהיני

~~האם אשתו יכולה לכוף עליה?~~

האם אבא"ל סמכות לדון בעניינה? בית הספר הוא אולי פרטי.

אפי"ט (512) (2) מחוק יסוד השפחה אבא"ל סמכות אחר כניסם אישיות
מב"ר וכו' וראשונים אחרי המלואים תפקיד ציבורי א"ל דין.

תפקיד ציבורי ← אין ספק להיות הספר אחראי תפקיד ציבורי בכך למשיגי
מורי דרך אבות המדינה (פ"ג אבוא). גם בג"ד 15 (א) וק"מ (מ"ג)
על פי דין ← זהו אולי פרטי אלא קבל סמכות בהפרכה אלכ"ן.
אפי"ט וסד הישוב פורה לה גם על פי דין. אלא האמור

על אבא"ל סמכות לבין בעניינה
האם אבא"ל צריך לקבל אישיות תפקידים בהחלט. האם לקבל הצטרפה?
אפי"ט מרדו בעיה תפקידים היא לא פארי מחובה ← במידה
ויל לה אבא"ל פדולה לויני"ן ואמר יתר חסכוני
אז נבחי בה אק אחרי ומדבר פה באי צדק ולווין אין נתיים
לענה זו.

האם הלי יכול להאביל סמכות אמפקח? תוק שינוי תיירות אין
מבכי את המפקח אלא רק מענין סמכויות אלו. ס. 33, 33 אמ"ל
אמצע בתקנות להקביל הלי הוא מענין או את סמכות אפי
סעי' 3 (1) מחוק איקוס הישול ומבחינים ארלו. נבדוק האם מדובר
בהסתייגות או אפלה. היקף התפקיד - התפקיד הוא הסדנה שינוי
התיירות בישראל והעביר סמכות של קביעת הישול אמורי דרך היא לב
איבו לה התפקיד (פ"ג כ"אוב"ל). אופי התפקיד המוצע - מדובר בליקול
דעת מחוג ולא רק לבני אבא"ל מה הישול מאות מורי דרך. (פ"ג ועו אפי"ט)
האם המפקח קובע הסדרים ראשוניים או להאמין בצד? (פ"ג הורנטאין) - המפקח
קובע הסדרים ראשוניים בצורה נקדוילית אלו. האם ניתן לבקר על המפקח?
(פ"ג ח"ג רב"ל אפי"ט) אלא נקבעו אמ"ל מיגרו התפקיד כולו אלוטין.
מדובר כאן באפלה ע"י אפי"ט אפי"ט 33 (2) מחוק יסוד המלטה, חלקה לבי
מתכת. כדי אסתר את החקיקה ול אפיר את החוק המסמיק ורלט ההוכחה

המכללה האקדמית תל אביב

המכללה האקדמית תל אביב

הוא על העותר. בנק בס"כ ביוזבויון קבוצה אחת זכה לבק: היקף האצולה - כאילו
מבוסס בהיקף אדול. אמר המאמר שאם אצולה אנכי, יותר מקולטת
היקף ליקול הצטר - במאר אדול: מהור המענה - הלי מעניק אמר סמכות אנלי
אם עם מקינתית. הלפסה על זכויות אדם פאיסה בחופש העסיק אכן יש לפרש
את החוק יותר כאוסי אקולה. הלפסה על אומת הזכויות ניהן לאומו לקטני
ועיליות < יעילות חלובה אק כן עם קה"ע אמו מינה.
למי האמר אע"פ אמו פנינו ניהן אמו כי החזקה להאצולה
מורית סמכה.

האם ההכאה הראונה לו הלי נראה בחוסר סמכות? לפי ס' גז לחוק הפירעון
יש לה למעט בסמכויות עזרי במידה המתקבלת על הצטר. לפי פ"ד
אלור העיתונאים - גבחון המיונות | סמכות הסדר צריכה להיות מיונות אמילי התפקד
הראשי. על סמכות הסדר אסיה לא לפימה. סמכות הסדר צריכה להיות
נלווית אלא יוצרת תחום פעולה חדל - במקרה אלו כאמו אע"פ לה נחמ
פעולה חדל לפי ע"צו ע"ייה. אין להכיר ~~בכוח~~ בסמכות ע"י
צבועת בזכויות יסוד - כאן נפאעת הפכיון לפי התיווח בכך לה נחמ
לאה אבני בוחם הדנית. בכל שהפאעה היא נחות יותר זה יעבור אלוקם
שימש בסמכות העצו (פ"ד ע"י) כאן מצוה מצבוג לפיכאור ליהא זכות ע"ייה.
נבדוק לפי פ"ד המקד האמילי ארעיוני הפאעה - בחות קלה מאחר ויש
אכזיות לא עענוית. היקף - כ"ל. חיוניות האינטרס הזכויות - היא לאן
צוים בפאיעג כזו היא לא נוצול מפיק. אכן ישנה בעיתיוני ~~ההפאעה~~
הסמכות לפי הלי בהוראק הראוניה.

האם ראוי להפאעיל את הוראק האנויה לפי הלי האמילי ארעיוני ע"י אמילי בית
הספר אמילי דירק? האם תקנון בית הספר מהווה הבטחה מנהלית?
אמלה האלה הנלוית כאן היא האם מצויה כן בהטחה מנהלית והאם
ראוי לפייה? ניהן כן ~~ההטחה~~ ספציוני, אי שיעל אכזיות וכן קרע
אית התקנון הבין שהוא יכול לעבור בתחום. האם אומג אום יכול לעבור
בהטחה? היות עם כאל אמעם מליה הניחות וכן ניהן אה"ן אכן.

המכללה האקדמית תל אביב

כוונת אמת והבטחה תוקף מחייב - אין כאן בעיה של מחויבות בעת וכן הישג לא נכסה
למען בעיית אכן יותר נראה כ"ז והבטחה מחייבת. וכלל אפוא יבויג -
קיימת. ניתן לשנות באג"ע שיקולו מדיניות לקיבולו בפסיקה: אומר הציבור
עקרון אומר הכלל, מאידך ניתן לעסוק בו יש אכפז חוזים והסכומים
אינתיים הפנייה וההסתמכות על האמת.

האם הוראת הרב פורסמו כדיון? ראוי יש לבדוק האם מדובר בתקנה או הנחיה
מנהלית. לפי פ"ס המורשה: ההצעה בחוק לתקנה (פ' 1 לחוק הפלגות)
מאת כל השלש-מתקיים, מכוח חוק - מתקיים מאחר וס' 3 לחוק שיחגי
התיירות מאפשר לו להתקין תקנות ~~ב~~ בניגוד לחישובי שיחגי תיירות
נתינת אומר שפירא ~~ב~~ בתנאים לחישובי. (פ"ס 15, 17 לפקודה)
מבחינת אבסטרקטיות - נראה שהיא אה המלש תורה בגבולה - מתקיים.
כאמור - מתקיים - מופנה כלפי כל הציבור שיחגי להיות מורה דרך.
מסורות אפסיון למוענים בקביעה - אמרן אלה - הרי הוא לקבוע לפי כלל
מדובר בתקנה אמוד לחוק ולפי פ"ס יוקינס ~~אין~~ חלקה להתחייק
על הסמים אכפ. אכן נפנה אלסון החוק כדי לסתמו את החלפה
יהי ראש ~~ההצעה~~ בתקנות. יש ייש"ו שיחגי תיירות" ניתן אומר
שהחלפה נסתמך באלל אמן החוק. (פ"ס 17 לפ"ס). אאני האמנו אע"פ
מדובר בתקנה יש חובה לפורסמה לפי ס' 17 אכפ' הפרשנות בהשאלה
במידה ויולמל למדברי בהנחיה מנהלית, תהיה חובה פסיקית מכוח
חובת ההחיות אפסיון (מכוח ס' 6) לחוק חופש המיצע ול חק חובת
עיון) (פ"ס אפיר, יומיא) חובת פכסום למדיניות לאובליות על
כבודו של הפיר. ניתן להלמל בדוק ~~אין~~ הבטחות היחסית. בי"מ
יבדוק האם הפכסום הביטאון יכול להוביל אבולות יחסית. צורת הפכסום
בביטאון היא פכסום סביר למעון"נים בדבר (פ"ס 17 נמרוכאקס) פבוי
שהניסוי בדבר (מיי הדיק) ידעו על ההנחיות. לאור דאמר אע"פ במידה ובי"מ
יחלו למדור בתקנות ~~אז~~ אז הן לא פורסמו ולכן אין להן תוקף.
במידה ומדובר בהנחיות - יש להן תוקף והן פורסמו כראוי!

הַפְּרָסָה הַזֹּאת הֵיכָתוּבָה בְּכֹתֵב יָד וְלֹא בְּכֹתֵב מַכּוּנָה

האם הסובבה שהוראת השר אינה מפורטת בחוק התקנים הלגיטימי והיא מחייבת הקצאה פואטר בה? אפ"ס 4(א) לחוק 'סוציאל תקנים: תקנות או הוגאט מנהל שביצען כחוק בהוצאה כפסית לא יפקנו אלא אם תוקצבו בחוק התקנים הלגיטימי. ייתכן והממשלה נשאנו הצרבות ויש לבדוק האם יש ציפיה בחוק התקנים הלגיטימי המאפשר לה להצביע על כפסית לאם כן. אפי פ"ס 3 אינסייט י"ש לבית משפט בכסל אמלוג עליהן מופקד הרשות - כפי לאמנו לעיל ספק אם ההנחיה נמצא במלחמת מלחמת התיירות. היא יורב נמצאת לעלייה. אכן ניתן לומר כי הוצרות ההוצאה מהתקנים הלגיטימי פוצע בה.

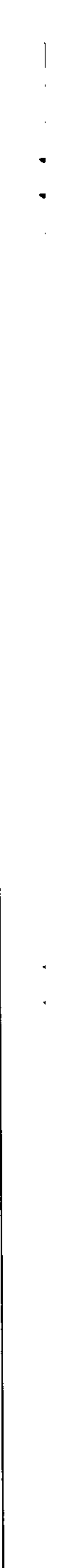
האם ~~האם~~ השיטה בין יו"ר ועצרת המינויים לבין השר הוא פואטר ~~במינוי~~ המפקח? בפ"ס 3 התנועה לאיכות השלטון היה מקרה בוחנה. אם נשאנו האם למא את כל העצמאות של ש"ב של השר מלפני אבי אלא הרשות? נקבע ליש למא את החלטה ולכן אין על יו"ר הוצרה לקבל את עצמאות השר. האם השיטה פוסלת את המינוי? ספק בפ"ס 3 קבע שמוציא להתייעל אלא יש לבדוק האם יו"ר הוצרה איבד את שיקול דעתו. אפי פ"ס 3 קבע כי יו"ר איבד את שיקול דעתו וקבל את החלטות סביביות. לכן אפי ברק ~~אין~~ בעיה במינוי אפי פ"ס 3 הוצרה המינוי ייפסל.

האם בעקבות ניגוד צינינום המפקח מונה ללא כנין? ניגוד צינינום הוא מנב לבו כועל אנם בניגוד לזכות הנאמנות או השליחות שלו. מקרה פה בניגוד מוסרי בין שני מוסדות שבהן מכה המפקח. ישנם כמה חילוקים בהם אמר ניגוד הצינינום לא תפסל החלטה. - מליה מחייבת - לא מתקיים כי המפקח מקבל החלטות בעצמו ולא על הנבחה.

- הסכמת התקנים - לא מתקיים. אלא האמור לעיל
מינוי המפקח אינו כנין. פזם במינוי עקב פזם בהחלטות שלק
(לפי מל פ"ס 3)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100



